

Evaluatieresultaten: Bewijzen in de Wiskunde

Evaluatiebeschrijving:

Algemene informatie

Uitgenodigd:	166
Aantal reacties:	63
Aantal gesplitste reacties:	14 (22.2% van alle responses, 8.4% van alle genodigden)
Opkomst:	38%
Eigenaren:	• Wegen, M. van der (Marieke) • Pino Gomez, A. del (Alvaro) • Terra-Bleeker, G.M. (Guido) • Ziltener, F.J. (Fabian)

Cursusinformatie Osiris

Cursuscode:	WISB102
Collegejaar:	2021
Periode:	1
Docenten:	• M. van der Wegen • dr. A. del Pino Gomez • dr. F.J. Ziltener • dr. G.M. Terra-Bleeker
Ingeschreven studenten:	163
Meegedaan aan tentamen	154 (94.5%)
Geslaagd*:	105 (68.2%, 64.4% van het totaal)
* = Eindcijfer minstens een 6 of een C-.	

Behaalde cijfers

10,0	1.3%	(2)	
9,5	3.2%	(5)	
9,0	4.5%	(7)	
8,5	5.8%	(9)	
8,0	7.8%	(12)	
7,5	4.5%	(7)	
7,0	9.1%	(14)	
6,5	11.7%	(18)	
6,0	19.5%	(30)	
5,5	0%	(0)	
5,0	4.5%	(7)	
4,0	3.9%	(6)	
3,0	0.6%	(1)	
2,0	1.3%	(2)	
1,0	2.6%	(4)	
0,0	16.2%	(25)	
NVD	2.6%	(4)	
VR	0.6%	(1)	
Gemm.:	5.51		
Std. dev.:	3		

Antwoord gebruikt voor opsplitsen

Ik was lid van werkgroep:

(14)		100%	1
(0)		0%	2
(0)		0%	3
(0)		0%	4
(0)		0%	5
(0)		0%	6

Vraag gebruikt voor opsplitsen

Ik was lid van werkgroep:

(14)		22.2%	1
(8)		12.7%	2
(6)		9.5%	3
(14)		22.2%	4
(13)		20.6%	5
(8)		12.7%	6

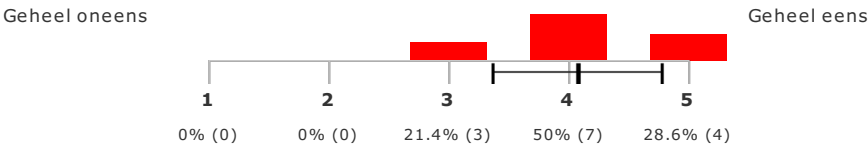
Overzicht van vragen

Ik was lid van werkgroep:

(14)		100%	1
(0)		0%	2
(0)		0%	3
(0)		0%	4
(0)		0%	5
(0)		0%	6

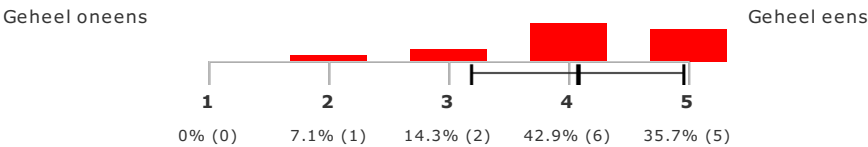
Cursusinhoud en werkvormen

Het onderwerp van de cursus was relevant en sloot aan bij mijn beleving



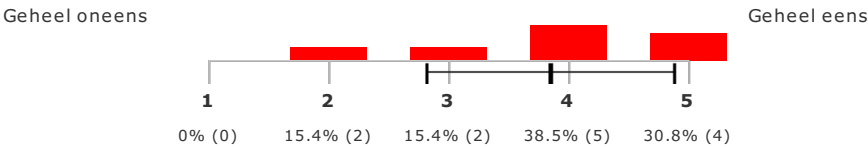
N = 14
Avg. = 4.1
Std. dev. = 0.7

Mijn interesse in dit onderwerp is door de cursus toegenomen



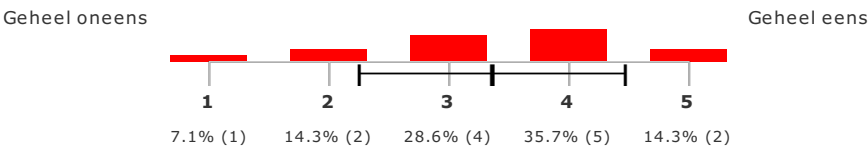
N = 14
Avg. = 4.1
Std. dev. = 0.9

De werkvormen in de cursus vond ik aansprekend



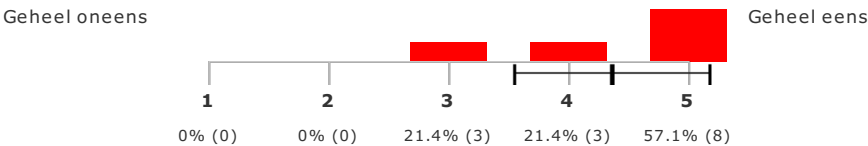
N = 13
Avg. = 3.8
Std. dev. = 1.0

Er was voldoende variatie in werkvormen in de cursus



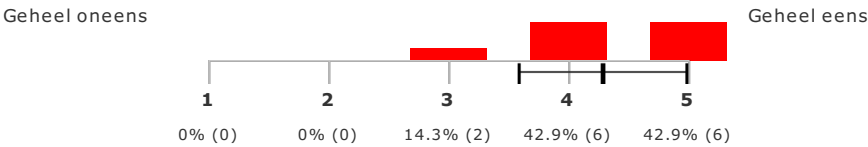
N = 14
Avg. = 3.4
Std. dev. = 1.1

Ik heb veel geleerd in deze cursus



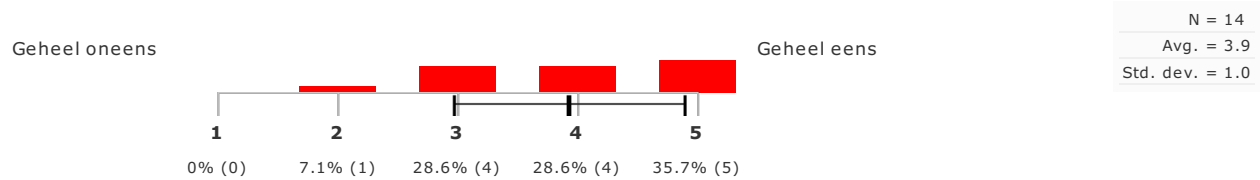
N = 14
Avg. = 4.4
Std. dev. = 0.8

Ik kon de opgedane kennis (hoorcolleges, studiemateriaal) goed gebruiken in opdrachten (o.a. werkcolleges, practica) en discussies

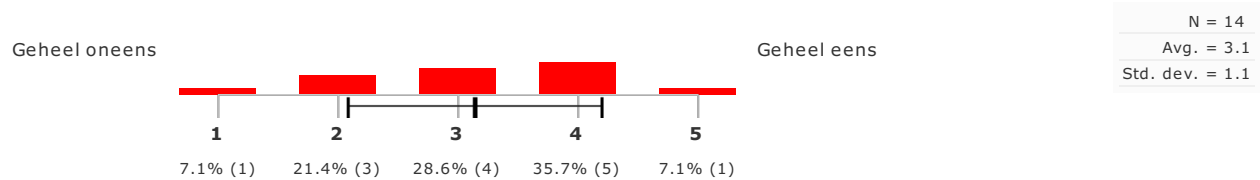


N = 14
Avg. = 4.3
Std. dev. = 0.7

De inhoudelijke aansluiting tussen de verschillende onderdelen in de cursus was duidelijk

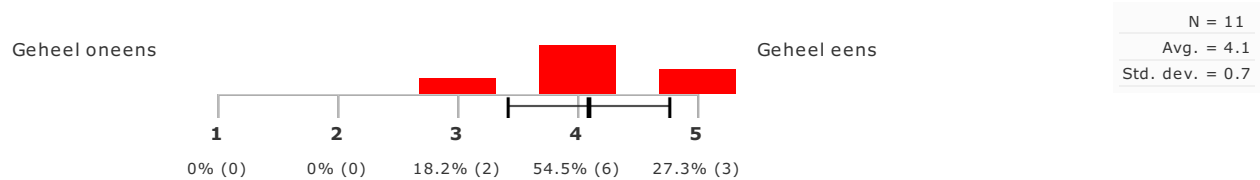


In de cursus werden voorbeelden aangereikt uit onderzoek en/of de dagelijkse praktijk

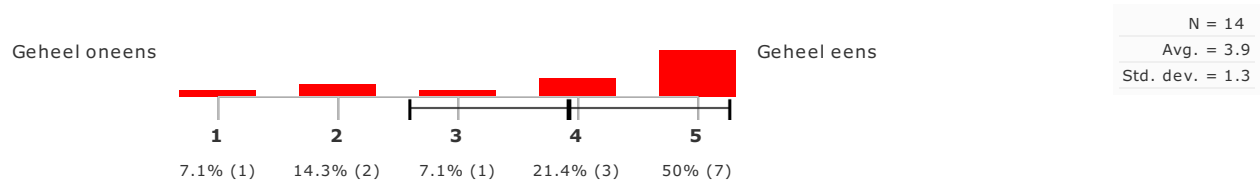


Ingangseisen en leerdoelen

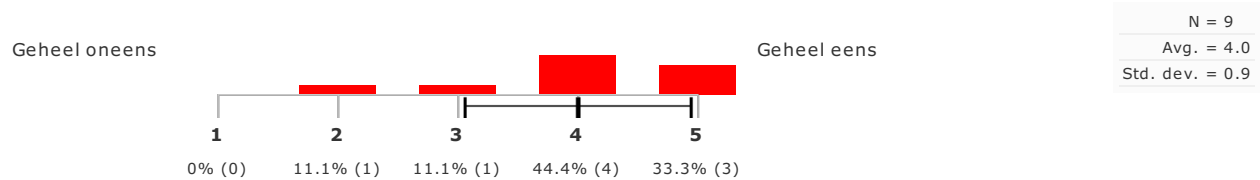
De ingangseisen van de cursus waren voldoende duidelijk voor aanvang van de cursus



Ik had voldoende voorkennis om deze cursus te volgen

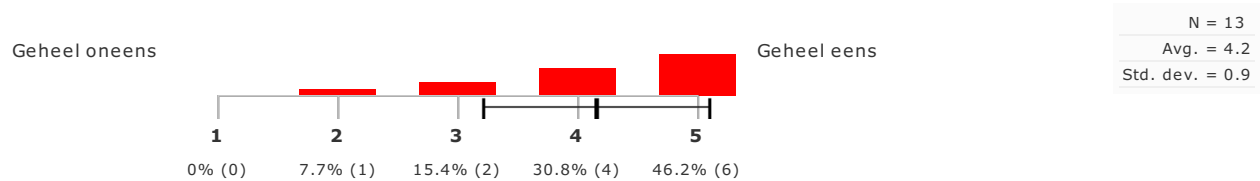


De cursusinformatie inclusief de leerdoelen gaven een goed beeld van wat er van mij verwacht werd in de cursus

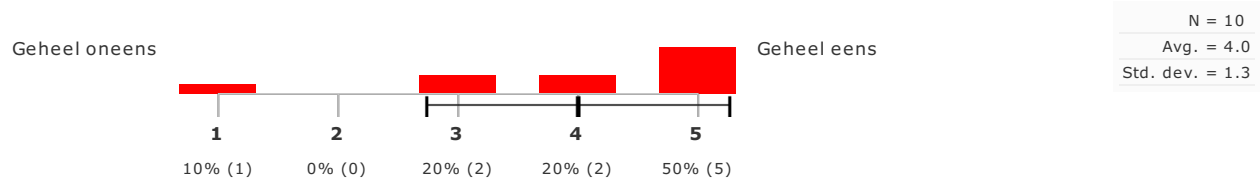


De docent(en)

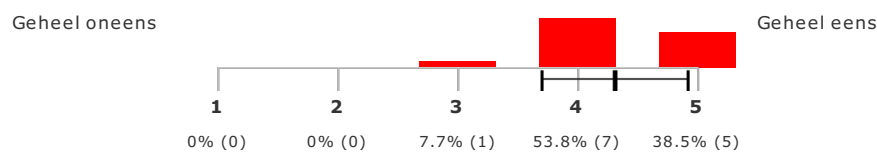
De docent/cursuscoördinator moedigde mij aan om actief aan de cursus deel te nemen



De overige docent(en) moedigde(n) mij aan om een actief aan de cursus deel te nemen

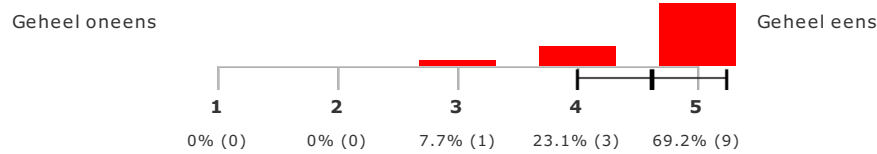


De werkcolleges/opdrachten werden goed begeleid



N = 13
Avg. = 4.3
Std. dev. = 0.6

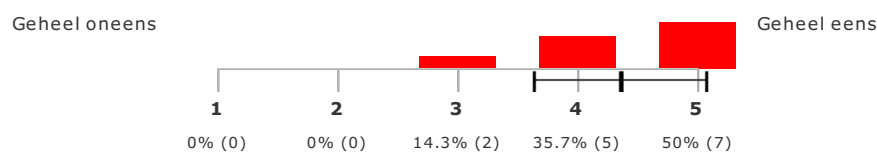
De docent vond ik goed



N = 13
Avg. = 4.6
Std. dev. = 0.6

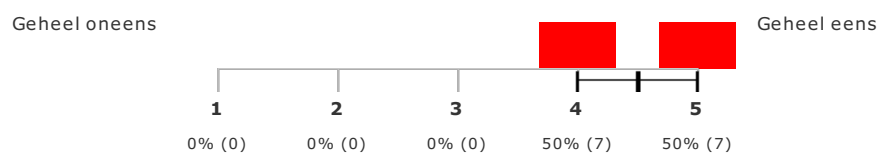
Organisatie

De cursus was goed geroosterd.



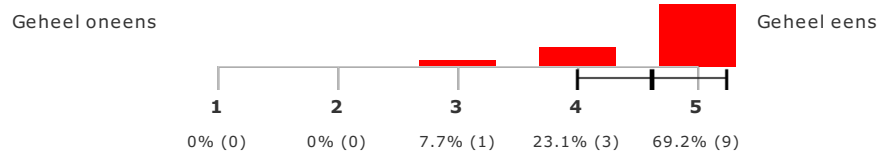
N = 14
Avg. = 4.4
Std. dev. = 0.7

Alle (cursus)informatie werd tijdig aangereikt



N = 14
Avg. = 4.5
Std. dev. = 0.5

De leslocatie was op orde



N = 13
Avg. = 4.6
Std. dev. = 0.6

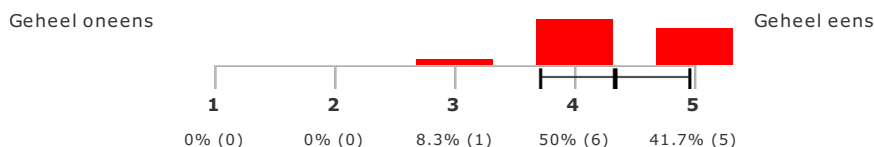
Studiebelasting

Hoeveel uur per week heb je aan deze cursus besteed (inclusief contacturen)?

(5)		35.7%	10
(7)		50%	15
(3)		21.4%	20
(1)		7.1%	25
(0)		0%	30

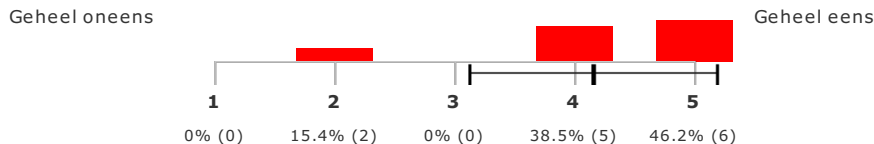
Toetsing en feedback

De feedback heeft mij geholpen om mijn resultaten te verbeteren



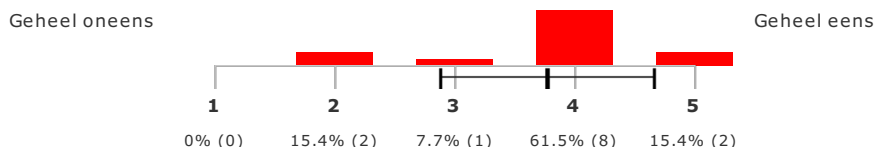
N = 12
Avg. = 4.3
Std. dev. = 0.6

De toetsing was een goede afspiegeling van de inhoud van de cursus



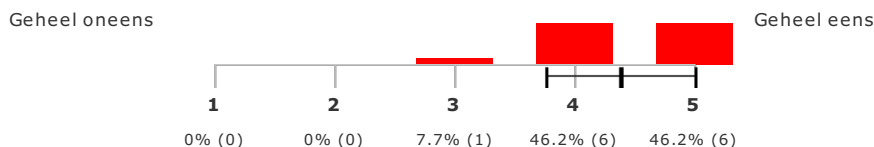
N = 13
Avg. = 4.2
Std. dev. = 1.0

De moeilijkheidsgraad van de toetsing was in overeenstemming met de oefeningen van de cursus



N = 13
Avg. = 3.8
Std. dev. = 0.9

De wijze van toetsing, de te leren stof, beoordeling, etc waren duidelijk



N = 13
Avg. = 4.4
Std. dev. = 0.6

Open vragen

Wat ging volgens jou in deze cursus goed en wat moet zeker behouden blijven indien deze cursus wordt aangepast?

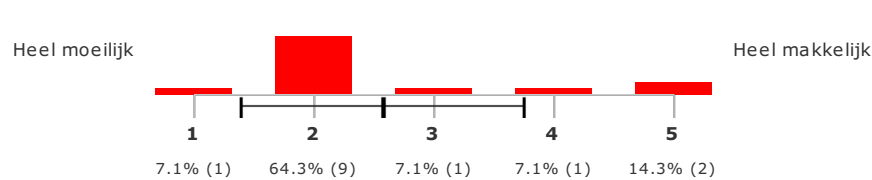
- I liked the book, it was clearly written and explained with examples what I didn't find clear. I have to travel from far away so the clips were a nice addition as well as the I could find everything from home.
- The content
- Epsilon delta I love it
- Elk onderwerp is voldoende behandeld.
- De inleveropdrachten
- De docent was geweldig. I am happy de geweldige opmerkingen van de docent
- De mix hoor/werkcollege werkt goed; het is een goede manier om gelijk met de stof aan de slag te gaan en samen te werken met medestudenten.
- De indeling van hoor-werkcolleges werkt heel fijn, dat moet zeker behouden blijven!
- Hard to say what I liked specifically. I know I am/was really interested in the subject of the course, and I like that the first 2 assignments didn't count towards the grade - this gave room to learn by trial and error what was expected of you on the assignments.
- Gecombineerde werkgroep en hoorcollege door 1 docent voor een kleine groep

Wat kan er volgens jou anders en hoe?

- Maybe a little more individual help
- Geen epsilon n meer
- De docent moet minder afdwalen van het onderwerp.
- Minder hoorcolleges en meer oefeningen in de les.
- Meer tijd geven voor aantekeningen maken
- We hebben nu een beetje half het dictaat over infimum suprematie behandeld, maar er kwam helemaal niks over in het tentamen. Een kleine vraag daarover was wel leuk geweest. Daarnaast hebben we het in de les gehad over andere eigenschappen van equivalence relations, zoals totality. Als dit een interessante eigenschap is waar je wat interessante dingen mee kan bewijzen, zou ik dit zeker ook lesstof maken.
- There were some issues regarding notetaking and the pace of classes at the start, but those were resolved near the end of the course, since the teacher started recording the instructions, as well as photographing the blackboard so that we could use those pictures for notetaking after class, and just pay attention during.
- Inleveropdrachten namen soms erg veel tijd in, zoveel dat het de normale oefeningen uit het boek maken overschaduwde.

Jouw oordeel

Wat vond je van de moeilijkheidsgraad van de cursus?



N = 14
Avg. = 2.6
Std. dev. = 1.2

Welk cijfer geef je de cursus als geheel?

(0)		0%	1
(0)		0%	2
(0)		0%	3
(0)		0%	4
(0)		0%	5
(2)		14.3%	6
(1)		7.1%	7
(7)		50%	8
(3)		21.4%	9
(1)		7.1%	10

N = 14
Avg. = 8.0
Std. dev. = 1.1

Reacties

Ziltener, F.J. (Fabian)

Beste studenten,

Bedankt voor jullie reactie op de cursusevaluatie van "Bewijzen in de Wiskunde". We zijn blij te zien dat jullie over het algemeen erg positief waren over de kwaliteit van de cursus. Vooral de persoonlijke, kleinschalige opzet van deze cursus en de combinatie van hoor- en werk-colleges blijkt ook dit jaar goed gewaardeerd te worden en willen we zeker behouden. We hebben een aantal verbeterpunten opgemerkt:

De roostering was niet ideaal (veel verschillende locaties en er was ook een opmerking over een erg koude zaal). We zullen hierover in contact treden met de centrale roostering om te proberen dit voor volgend jaar te verbeteren.

De nieuwe inleveropgaven werden gewaardeerd en sloten beter aan bij het niveau van het tentamen. De (formulering van) de vijfde inleveropgave bleek echter nog wat lastig. We zijn van plan de formulering en vraagstelling van deze opgave voor volgend jaar nog wat te verbeteren en een vergelijkbare opgave aan de reguliere huiswerkopdrachten toe te voegen, zodat er alvast mee geoefend kan worden.

Met vriendelijke groeten,

Guido Terra-Bleeker, Álvaro del Pino Gomez, Marieke van der Wegen, Jeroen Maes, Mikhail Hlushchanka, Fabian Ziltener